



**Roskilde
University**

Derfor skal vi bakke op om reformen!

Brandt, Jesper; Forbes, Valery E.; Sørensen, Bent

Published in:
RUC Nyt

Publication date:
2006

Document Version
Tidlig version også kaldet pre-print

Citation for published version (APA):
Brandt, J., Forbes, V. E., & Sørensen, B. (2006). Derfor skal vi bakke op om reformen! *RUC Nyt*, 05/06(11), 10.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain.
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal.

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact rucforsk@kb.dk providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

Gennem Informations spalter blev der med udgangspunkt i de høringssvar som gruppen af institutledere havde udarbejdet op til d. 28 marts, før påske sat et større frontalangreb i gang mod Poul Holms reformplaner for RUC.

Derfor skal vi bakke op om reformen!

Af Jesper Brandt, prof. i geografi, Inst. III; Valery Forbes, prof. i miljøbiologi, Inst. I; Bent Sørensen, prof. i fysik, Inst. II, IMFUFA

Bestyrelsesmedlem og professor ved Inst. II, IMFUFA, Jeppe dyre, fremførte en massiv kritik af rektor Poul Holms reformplaner, Mogens Heefelt, fællestillidsmand og lektor ved IMFUFA, tilføjer, at:

»kritikken i de mange hørings-svar er jo helt unison. Alle mener, at den her inddeling i institutter vil være ødelæggende for uddannelserne«.

Men det mener alle ikke. Der er jo mange andre opfattelser af situationen på RUC, og at dømme efter de indlæg, der har været på

e-forum og de møder, der har været mellem rektor og institutterne, ser det snarere ud til at rektors reformforslag generelt er blevet positivt modtaget blandt medarbejderne, der godt kan se de mange nye

»Vore højt besungne kombinationsuddannelser fungerer stadig mere op-splittet, fordi organiserin-gen af fagene i stigende grad foregår isoleret.

muligheder, som det indebærer.

Reformen på RUC er en stor chance for en gen-etablering af RUCs tradition for en projektorientering, tværfaglighed og samfundsrelevans. Det er også en nødvendig saltvandsindsprøjtning for en fornyet styrkelse af forskningen på RUC.

Vi hilser forslaget velkomment, fordi vi i årevis har oplevet, hvorledes nye tværfaglige forskningsinitiativer har fået stadigt vanskeligere kår, til trods for RUCs omdømme som et universitet, hvor projektorientering og tværfaglighed skulle være i højsædet. Også for undervisningen finder vi det godt. Vore højt besungne kombinationsuddannelser fungerer stadig mere op-splittet, fordi organiseringen af fagene i stigende grad foregår isoleret.

Fagdisciplinerne fungerer desværre ikke altid som en effektiv ramme for øget erkendelse og kreativitet, men er derimod i stigende udstrækning blevet ideologiske rum, åbne for erobring og efterfølgende ekspansion alt efter mulighederne i de rådende magtforhold. De har fået samme rolle som den nationalisme, som for øjeblikket hærger samfundet: I stedet for at udfolde sig som en ramme om en kultur i stadig udvikling, er den blevet reduceret til ét blandt mange instrumenter for magtapparatet.

Lad blot karavanen køre videre

Vi sætter stor pris på de fag, som vi underviser indenfor, men vi anser den fremkomne kritik af den tværviden-skabelige institutorganisering for ikke blot at være vildt overdrevet, men også grundlæggende forkert. Fagdiscipliner er ikke statiske størrelser, men ændrer sig ustand-selig, og her spiller ikke mindst tværfagligheden en stor rolle. Netop, fordi universitetsundervisningen bør være forskningsbaseret, er det afgørende, at forskningen kan følge både sin egen dynamik og til stadighed også forfølge de faglige og tværfaglige problemstillinger som rejser sig i det omgivne samfund. Derigennem kan det forskningsmæssige grundlag for undervisningen blive styrket betragteligt. Og så må undervisningsfagene følge med. Det er studielederens opgave. Naturligvis kan en studieleder rekvirere undervisning fra flere institutter. Det har vi allerede gjort i årevis på basisuddannelserne. Så hvorfor det nu ikke vil kunne lade sig gøre i en ny tværfaglig institutstruktur forekommer os gådefuldt. Så gådefuldt, så vi er tilbøjelige til at søge forklaringerne andre steder.

Vi ser frem til den nye tværfaglige institutstruktur, som vi er overbevist om vil tilføre RUC megen tiltrængt dynamik og fornyelse. Så lad blot karavanen køre videre, Poul. Det går den rette vej!

